

Dans l'éditorial de Jérôme Fenoglio du 2 février, vous nous disiez que vos journalistes n'étaient pas infaillibles et que «la défense des faits passe d'abord, et avant tout, par cette exigence avec ~~[vous]~~nous-mêmes». Je viens relever une grosse erreur factuelle que j'ai déjà retrouvée à deux reprises dans des articles des Décodeurs.

Ici : http://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2017/01/25/faits-alternatifs-fake-news-post-verite-petit-lexique-de-la-crise-de-l-information_5068848_4355770.html

«L'idée ne va pas sans poser de soucis : elle peut laisser croire que la vérité était auparavant chose acquise, au moins comme valeur. Ce serait faire peu de cas de célèbres exemples de désinformation gouvernementale, comme le trajet du nuage radioactif qui aurait esquivé les frontières françaises en 1986»

Et ici : http://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2016/04/26/tchernobyl-a-t-il-provoque-des-cancers-en-france_4908962_4355770.html

«Le « nuage radioactif » venu d'Ukraine ne s'est certes pas arrêté à la frontière, comme l'assuraient avec aplomb les autorités françaises ans la foulée de l'accident nucléaire qui secoua l'Europe le 26 avril 1986»

Sur quelle source vous basez vous pour dire que les autorités françaises auraient affirmé cela ? Si vous aviez pris la peine de vérifier les informations que vous publiez, (~~règle n°2 de «la Charte» pourtant!~~) vous auriez eu du mal à trouver qu'un expert du nucléaire a vraiment déclaré ça. Vous auriez sûrement trouvé l'initiative peut être imprudente de cette présentatrice météo d'Antenne 2, qui avait montré sur la carte satellite un anticyclone au niveau de la France, et en avait conclu qu'on pouvait prévoir que le nuage de Tchernobyl n'y passerait pas. Les conditions météorologiques ayant évolué il y est finalement bien passé.

Vous auriez aussi trouvé les déclarations du directeur du SCPRI, Pierre Pellerin, qui expliquait que les niveaux de radiation mesurés en France avait augmenté, mais qu'ils étaient trop faibles pour justifier de prendre des mesures préventives (contrairement à des pays frontaliers qui, eux, avaient décidé de prendre certaines mesures). Avec le recul, on sait qu'à priori il n'y a pas eu de conséquences sanitaires en France (vous le dites vous-même dans le deuxième lien que j'ai posté). On peut donc se dire que la position des autorités françaises était raisonnable, d'autant plus que, lorsque l'on décide de prendre ce genre de mesures les conséquences indirectes ne sont pas négligeables. Car cela signifie pour les populations qu'il y a effectivement un danger, donc cela renforce l'anxiété, et cela conduit à des comportements préventifs, non justifiés dans ce cas-là (par exemple l'augmentation significative du nombre d'interruptions volontaires de grossesses constatée dans certains pays voisins). Et même si on peut débattre pendant des heures de ce qui aurait été le plus prudent de faire, il n'est en tout cas pas question de mensonges ou de choses dans le genre.

Dans vos recherches vous auriez également trouvé que l'on doit en réalité cette légende à Noël Mamère. Plusieurs années après l'accident, il avait attribué ironiquement au Pr Pellerin cette ~~affirmation, phrase,~~ que le nuage aurait contourné la frontière. Ce dernier a porté plainte contre Mamère pour diffamation (et contre tous ceux qui lui ont attribué cette phrase) et il a gagné tous ces procès. Et quand d'autres ont porté plainte contre lui, l'accusant d'avoir minimisé les conséquences de l'accident, la justice lui a aussi donné raison.

| Ce qui est en jeu ~~ici, là~~ ce n'est pas seulement la dignité de ce monsieur. La crise de confiance qui traverse notre société est largement renforcée par ce genre de scandales qui sont parfois, comme c'est le cas ici, fondés sur rien. Notamment, il y a cette idée dans l'opinion publique ~~que l'on qu'on~~ ne peut pas faire confiance aux experts du nucléaire pour nous protéger de ~~sesees~~ risques, car ils minimiseront forcément les faits pour défendre leurs intérêts, quitte à inventer des mensonges qui feraient même glousser un enfant de 5 ans. Et elle tire sûrement en bonne partie son origine dans ce pseudo-scandale. C'est toujours irritant de voir ce ~~typegenre~~ de rumeurs relayées dans les médias, ça l'est d'autant plus quand le média en question affiche en bannière «Venons en aux faits» et dont on attendrait justement de sa part qu'il rétablisse la vérité sur ce genre de légendes.